

Poslovni broj: St-529/2017-958

Z A P I S N I K
od 11. prosinca 2025.
sastavljen kod Trgovačkog suda u Varaždinu
o održanom ročištu skupštine vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom
ISTO dioničko društvo za usluge u stečaju, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin, OIB:
88502209643

Nazočni od strane suda:

Stečajni sudac: Iris Hatvalić-Nemec
Zapisničarka: Tihana Martinez

Početak u 10:30 sati.

Poziv za skupštinu vjerovnika objavljen je na e-oglasnoj ploči suda dana 14. studenog 2025.

Utvrdjuje se da su pristupili:

- stečajni upravitelj Stanko Makar
- stečajni vjerovnik Josip Galinec, osobno,
- za stečajnog vjerovnika Isto grupa d.d., direktor Josip Galinec
- za Republiku Hrvatsku, zamjenica ŽDO Varaždin, Građansko upravni odjel, Jelena Knežević
- za vjerovnika MANEDA d.o.o., direktor Nenad Marković
- za vjerovnika ART & ANTIC d.o.o., z. punomoćnika Nenad Marković, u spis predaje zamjeničku punomoć za zastupanje
- za vjerovnika TILIJIA d.o.o., punomoćnik Nenad Marković, uz prokurista Matu Petrovića, u spis predaje punomoć za zastupanje
- za vjerovnika Seniju Demirović, punomoćnik Nenad Marković, u spis predaje punomoć za zastupanje na današnjoj skupštini vjerovnika
- za vjerovnika Matu Petrovića, osobno
- za vjerovnika IKS FENSTER d.o.o, punomoćnica Maja Matijević
- za vjerovnika Radmilu Zirić Martinjak, punomoćnica Mirna Peršić Kučalo, odvjetnica iz Zagreba
- za vjerovnika EPSILON ZETA d.o.o. (preuzimatelja tražbine Centar banke d.d. u stečaju i preuzimatelja tražbine vjerovnika Mirelle Paole Frlan Badovinac), direktor Stipo Tadić
- za vjerovnike Josipa Rajića, Marijana Pleša, Stjepana Piškora, Petra Nadžendera, Zlatka Matovina, Antoniju Martić (naslj. pok Branka Marića), Dragu Lastavec, Nikolu Kordića, Slađanu Lovrić (nalj. pok. Juraj Klenović), Ešefa Barakovića, Antu Bebeka, Sevludina Bešlića, Josipa Bičanića, Milomira Buinca, Milku Cvetković, Milana Ilića,

Branka Ćurića, Faika Hadžića, Muradifa Halvadžića, Mladena Ilića, Iliju Ivanko, Ivana Jurića, Zvonimira Jurišića, Josipa Jušića, Ivana Špelića, Josipa Talana, Milana Paraća, Milana Sekulića, Martina Štruk i Silvija Štruk (naslj. pok. Dragutina Štruka), Ivana Maruna, Miroslava Matkovića, Dragan Medarić (naslj. iza pok. Ivana Medarića), Dragutina Pavlečića, Anamariju Tonković, Filipa Tonkovića, Marka Tonkovića (svi naslj. iza pok. Vladimira Tonkovića), Nevenku Tonković, Stipu Topića, Roberta Voljaka, Zvonka Vrbanca, Bože Vrhovnika, Čedomira Vukovića i Ankicu Zupanc, z. pun. Ivan Vrdoljak, odvjetnik iz Zagreba, prema zamjeničkoj punomoći dostavljenoj u spis

- za vjerovnike Slobodana Mišetića, Dajanu Đurin, Ivana Grgurinovića, Zdravka Jakelića, Vesnu Jandrečić, Slavicu Josipović Kulić, Sadku Korlat, Javora Lauca, Vesnu Margeta (naslj. iza pok. Milana Margeta), Antu Marijanovića, Maru Mrkonja, Antonia Orlovića (naslj. iza pok. Tome Orlovića), Miroslava Paradžika, Katicu Petretić, Nevenku Pečić, Luku Perica i Tomislav Domagoj Perica (nalj. iza pok. Ivana Perice), Ivana Raspudića, Šteficu Radović, Višnju Ričko, Zlatka Štimca, Bernadru Dubovečak Kostrec, Milu Peurača, Lidiju Deverić, Agatu Ponjan, Božicu Škalec, Helenu Udovičić (ranije Paulik), Anamariju Paulik Aščić (naslj. iza pok. Borivoja Paulika), Marja Miloševića, Josipa Miloševića, Petra Miloševića, punomoćnik Ivan Vrdoljak, odvjetnik iz Zagreba, prema punomoći dostavljenoj u spis

Utvrđuje se da su na ročištu prisutni vjerovnici koji imaju pravo glasa, a obzirom su im tražbine utvrđene ili je osporavanje otklonjeno ili postojanje svoje tražbine dokazuju ovršnom ispravom, a javno ili javno ovjеровljenom ispravom nije dokazan prestanak postojanja tražbine te sukladno čl. 106. st. 2. SZ-a imaju pravo glasa i to:

- stečajni vjerovnik Josip Galinec, pravo glasa za iznos od 8.966,12 eura
- stečajni vjerovnik Isto grupa d.d., pravo glasa za iznos od 140,80 eura
- vjerovnik Republika Hrvatska, pravo glasa za iznos od 3.434.974,42 eura
- vjerovnik MANEDA d.o.o., pravo glasa za iznos od 35.826,20 eura
- vjerovnik ART ANTIC d.o.o., pravo glasa za iznos od 405.913,02 eura
- vjerovnika TILJA d.o.o., pravo glasa za iznos od 470.382,17 eura
- vjerovnik Senija Demirović, pravo glasa za iznos od 14.857,62 eura
- vjerovnik Mate Petrović, pravo glasa za iznos od 39.816,84 eura
- vjerovnik IKS FENSTER d.o.o., pravo glasa za iznos od 431.764,04 eura
- vjerovnica Radmila Zirić Martinjak, pravo glasa za iznos od 136.099,62 eura
- vjerovnik EPSILON ZETA d.o.o., pravo glasa za iznos od 1.962.445,51 eura
- vjerovnik Josip Rajič, pravo glasa za iznos od 16.309,24 eura
- vjerovnik Marijan Pleša, pravo glasa za iznos od 16.952,01 eura
- vjerovnik Stjepan Piškor, pravo glasa za iznos od 17.472,34 eura
- vjerovnik Petar Nadžender, pravo glasa za iznos od 13.937,01 eura
- vjerovnik Zlato Matovina, pravo glasa za iznos od 11.683,78 eura
- vjerovnica Antonija Martić (naslj. pok. Branke Marić), pravo glasa za iznos od 12.782,41 eura
- vjerovnik Drag Lastavec, pravo glasa za iznos od 11.070,36 eura
- vjerovnik Nikola Kordić, pravo glasa za iznos od 15.684,95 eura
- vjerovnica Slađana Lovrić (nalj. pok. Juraj Klenović), pravo glasa za iznos od 11.103,99 eura
- vjerovnik Ešef Baraković, pravo glasa za iznos od 23.723,02 eura
- vjerovnik Ante Bebek, pravo glasa za iznos od 39.327,74 eura
- vjerovnik Sevludin Bešlić, pravo glasa za iznos od 15.251,90 eura

- vjerovnik Josip Bičanić, pravo glasa za iznos od 12.875,08 eura
- vjerovnik Milomir Buinac, pravo glasa za iznos od 13.904,09 eura
- vjerovnica Milka Cvetković, pravo glasa za iznos od 20.904,87 eura
- vjerovnik Milan Ilić, pravo glasa za iznos od 33.132,60 eura
- vjerovnik Branko Ćurić, pravo glasa za iznos od 23.464,51 eura
- vjerovnik Faik Hadžić, pravo glasa za iznos od 14.960,00 eura
- vjerovnik Muradif Halvadžić, pravo glasa za iznos od 14.053,93 eura
- vjerovnik Mladen Ilić, pravo glasa za iznos od 31.196,15 eura
- vjerovnik Ilija Ivanko, pravo glasa za iznos od 13.313,16 eura
- vjerovnik Ivan Jurić, pravo glasa za iznos od 16.786,68 eura
- vjerovnik Zvonimir Jurišić, pravo glasa za iznos od 33.158,43 eura,
- vjerovnik Josip Jušić, pravo glasa za iznos od 16.082,88 eura,
- vjerovnik Ivan Špelić, pravo glasa za iznos od 10.530,81 eura,
- vjerovnik Josip Talan, pravo glasa za iznos od 16.091,13 eura,
- vjerovnik Milan Parać, pravo glasa za iznos od 23.840,80 eura,
- vjerovnik Milan Sekulić, pravo glasa za iznos od 41.045,34 eura,
- vjerovnica Martina Štruk i Silvija Štruk (naslj. pok. Dragutina Štruka), ukupno pravo glasa za iznos od 31.610,37 eura
- vjerovnik Ivan Maruna, pravo glasa za iznos od 12.579,77 eura
- vjerovnik Miroslav Matković, pravo glasa za iznos od 7.334,84 eura
- vjerovnik Dragan Medarić (naslj. iza pok. Ivana Medarića), 8.991,58 eura
- vjerovnik Dragutin Pavlečić, pravo glasa za iznos od 10.550,53 eura
- vjerovnica Anamarija Tonković, Filip Tonkovića, Marko Tonkovića, Nevenka Tonković (svi naslj. iza pok. Vladimira Tonkovića), ukupno pravo glasa za iznos od 14.703,14 eura
- vjerovnik Stipe Topić, pravo glasa za iznos od 11.999,32 eura
- vjerovnik Roberto Voljak, pravo glasa za iznos od 11.610,54 eura
- vjerovnik Zvonko Vrbanec, pravo glasa za iznos od 11.822,58 eura
- vjerovnik Božo Vrhovnik, pravo glasa za iznos od 26.363,74 eura
- vjerovnik Čedomir Vuković, pravo glasa za iznos od 15.748,71 eura
- vjerovnica Ankica Zupanc, pravo glasa za iznos od 23.387,90 eura
- vjerovnik Slobodan Mišetić, pravo glasa za iznos od 10.501,43 eura
- vjerovnica Dajana Đurin, pravo glasa za iznos od 2.933,65 eura
- vjerovnik Ivan Grgurinović, pravo glasa za iznos od 9.465,32 eura,
- vjerovnik Zdravko Jakelić, pravo glasa za iznos od 8.750,88 eura,
- vjerovnica Vesna Jandrečić, pravo glasa za iznos od 7.382,13 eura,
- vjerovnica Slavic Josipović Kulić, pravo glasa za iznos od 5.534,06 eura
- vjerovnica Sadka Korlat, pravo glasa za iznos od 6.904,57 eura,
- vjerovnik Javor Lauc, pravo glasa za iznos od 9.313,47 eura,
- vjerovnica Vesna Margeta (naslj. iza pok. Milana Margeta), pravo glasa za iznos od 9.412,61 eura
- vjerovnik Ante Marijanović, pravo glasa za iznos od 8.932,38 eura,
- vjerovnica Mara Mrkonja, pravo glasa za iznos od 1.920,08 eura
- vjerovnik Antonio Orlović (naslj. iza pok. Tome Orlovića), pravo glasa za iznos od 9.736,97 eura
- vjerovnik Miroslav Paradžik, pravo glasa za iznos od 7.721,32 eura,
- vjerovnica Katic Petretić, pravo glasa za iznos od 5.288,94 eura,
- vjerovnica Nevenka Pečić, pravo glasa za iznos od 15.261,75 eura,
- vjerovnici Luka Perica i Tomislav Domagoj Perica (naslj. iza pok. Ivana Perice), ukupno pravo glasa za iznos od 4.572,95 eura

- vjerovnik Ivan Raspudić, pravo glasa za iznos od 8.361,37 eura,
- vjerovnica Štefica Radović, pravo glasa za iznos od 5.791,35 eura,
- vjerovnica Višnja Ričko, pravo glasa za iznos od 6.060,54 eura,
- vjerovnik Zlatko Štimac, pravo glasa za iznos od 8.586,05 eura,
- vjerovnica Bernadra Dubovečak Kostrec, pravo glasa za iznos od 11.751,92 eura
- vjerovnik Mile Peurača, pravo glasa za iznos od 8.884,69 eura
- vjerovnica Lidija Deverić, pravo glasa za iznos od 3.431,03 eura
- vjerovnica Agata Ponjan, pravo glasa za iznos od 6.248,04 eura
- vjerovnica Božica Škalec, pravo glasa za iznos od 6.524,62 eura
- vjerovnica Helena Udovičić (ranije Paulik) (naslj. iza pok. Borivoja Paulika), pravo glasa za iznos od 5.066,55 eura + 2.533,28 eura, tj. ukupno iznos od 7.599,83 eura
- vjerovnica Anamarija Paulik Aščić (naslj. iza pok. Borivoja Paulika), pravo glasa za iznos od 5.066,55 eura + 2.533,28 eura, tj. ukupno iznos od 7.599,83 eura
- vjerovnik Marjo Milošević, pravo glasa za iznos od 1.968,97 eura + 656,32 eura, tj. ukupno iznos od 2.625,29 eura
- vjerovnik Josip Milošević, pravo glasa za iznos od 1.968,97 eura + 656,32 eura, tj. ukupno iznos od 2.625,29 eura
- vjerovnik Petar Milošević, pravo glasa za iznos od 1.968,97 eura + 656,32 eura, tj. ukupno iznos od 2.625,29 eura

Direktor Isto grupa d.d., Josip Galinec navodi, u odnosu na tražbinu ART & ANTIC d.o.o., vjerovnik osporava postojanje te tražbine jer je u PSN nad dužnik ART & ANTIC d.o.o. utvrđen prijebor tražbina između pravnog prednika dužnika i društva ART & ANTIC d.o.o., a sve temeljem presude TS u Zagrebu broj P-1821/2004 i presude VTS-a broj PŽ-2942/10 u kojima je istovremeno utvrđena i obveza jedne stranke prema drugoj i druge prema prvoj, a što je vidljivo iz zapisnika FINA-e Klasa: UP-I/110/07/1501/870, Ur.br.: 04-06-16-8710-50 od 28.4.2016.

Stečajni sudac navodi kako je ovosudnim rješenjem o utvrđenim tražbinama stečajni vjerovnik Industrogradnja d.d. Varaždin upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja te je vjerovnik tu parnicu i pokrenuo. Parnica je vođena pod brojem P-123/20 kod TS u Varaždinu te je nakon prekida postupka vođena pod novim brojem P-16/2023 u kojem predmetu je doneseno rješenje o povlačenju tužbe koje je pravomoćno s danom 29.3.2023. čime se smatra da je osporavanje otklonjeno, te vjerovnik ART & ANTIC d.o.o. ima pravo glasa u visini od 405.913,02 eura.

Direktor Isto grupa d.d., Josip Galinec navodi da osporava postojanje tražbine Mate Petrovića iz Zagreba zato što je isti navedenu tražbinu ustupio Ugovorom o ustupom tražbine od 2.9.2025. na kojem ugovoru je potpis ustupitelja ovjere, a potpis je ovjerio j.b. Ena Blažević, broj ovjere OV-4701/25.

U spis predaje fotokopiju dijela ugovora o ustupu tražbine između Mate Petrovića i TILIJJE d.o.o.

U odnosu na navedeno, Mate Petrović navodi da je točno da je vratio TILIJJI d.o.o. 300.000,00 kn u protuvrijednosti eura s kamatama, a iako je tražio od svoje zaposlenice da o tome obavijesti sud, ona zbog bolesti to nije uspjela te je upravo iz tog razloga on danas i pristupio na skupštinu vjerovnika. U svakom slučaju smatra da navedeno pravo glasa sada pripada TILIJJI d.o.o. te da TILIJJA d.o.o. ima pravo glasa i za iznos od 39.816,84 eura (300.000,00 kn).

Sud donosi

Rješenje

Mijenja se pravo glasa TILIIJA d.o.o. i Mate Petrovića tako da vjerovniku TILIIJA d.o.o. pripada pravo glasa u iznosu od 510.199,01 eura, dok Mate Petrović nema pravo glasa.

Direktor Isto grupa d.d., Josip Galinec navodi da je pogrešno obračunat iznos tražbine koju zadržava TILIIJA d.o.o. zato što je i u ugovoru o ustupu tražbine kojim je TILIIJA d.o.o. prvotno ustupila 600.000,00 kn glavnice izrijekom navedeno da se ustupa i prenosi 600.000,00 kn – 300.000,00 kn jednom cesionaru i 300.000,00 kn drugom cesionaru, zajedno sa zateznim kamatama tekućim od 8.5.2012.

Stoga bi nakon ugovora o ustupu kojim je Mate Petrović vratio 300.000,00 kn ponovno sa zakonskim zateznim kamatama od 8.5.2012. iznos tražbine koji TILIIJI d.o.o. pripada 476.110,56 eura.

Uređujući sudac navodi kako ostaje kod stava da TILIIJI d.o.o. pripada pravo glasa u iznosu od 510.199,01 eura, a što je u skladu s čl. 106. st. 6. Stečajnog zakona moguće izmijeniti na sljedećim skupštinama.

Direktor Isto grupa d.d., Josip Galinec se protivi tražbini i pravu glasa koji je dodijeljen MANEDA d.o.o. zato što su ti troškovi dosuđeni u okviru ovršnog postupka pred OS u Puli, broj Ovr-2049/12, a koji je proglašen nedopuštenim presudom TS u Pazinu broj P-150/2022 i potvrđen presudom VTS br. PŽ-3345/2023.

Vjerovnik smatra da se time uz sve radnje koje su provedene u ovrsi prestaje pravo i na dosuđene troškove, a ako je za to potrebno provesti dodatni postupak, smatra da je to stečajni upravitelj morao napraviti jer je to u interesu svih vjerovnika.

Stečajni sudac navodi kako je rješenjem o utvrđenim tražbinama u ovom predmetu vjerovnik Industrogradnja d.d. upućen na pokretanje parnice radi utvrđenja da je osnovano osporavanje tražbine vjerovnika MANEDA d.o.o. u iznosu od 269.932,49 kn te je postupak vođen pod brojem P-150/2020 kod TS u Varaždinu te je ovosudnom presudom P-150/2020 od 14.8.2020. odbijen kao neosnovan tužbeni zahtjev tužitelja Industrogradnja d.d., a navedena presuda je potvrđena drugostupanjskom presudom VTS-a br. PŽ-4007/2020-2 od 5.10.2020. te je pravomoćnošću te presude otklonjeno osporavanje tražbine vjerovnika MANEDA d.o.o. u iznosu od 269.932,49 kn (35.826,20 eura). U ovom postupku nije moguće revidiranje pravomoćne sudske odluke te vjerovnik MANEDA d.o.o. ima pravo glasa u iznosu od 35.826,20 eura.

U odnosu na danas zaprimljeni podnesak vjerovnika Isto grupa d.d. o subrogacijama tražbina Brosing projekt d.o.o., Lončar Andrije i Šahdanović Mustafe, stečajni sudac navodi kako za sada nije moguće priznati vjerovniku Isto grupa d.d. pravo glasa za navedene tražbine obzirom je potrebno izvršiti detaljne provjere te zatražiti očitovanje Andrije Lončara i Mustafe Šahdanovića, dok u pogledu tražbine Brosing projekt d.o.o. sud nema saznanja da bi navedeni vjerovnik imao pravo glasa obzirom mu je tražbina osporena, a sud nije obavijestio o tome je li mu tražbina naknadno utvrđena.

Direktor EPSILON ZETA d.o.o., kao preuzimatelj tražbine Mirelle Paole Badovinac predlaže da mu se prizna pravo glasa za iznos tražbine Mirelle Paole Badovinac koja je

tražbina osporena za iznos 1.615.658,11 eura (12.173.176,00 kn), a obzirom je u tijeku parnični postupak radi utvrđenja te tražbine te je određeno vještačenje.

Prisutni vjerovnici o prijedlogu vjerovnika EPSILON ZETA d.o.o. izjašnjavaju se na sljedeći način:

- vjerovnici koji se izjašnjavaju „ZA“ priznavanja prava glasa navedenom vjerovniku EPSILON ZETA d.o.o. su:

Josip Galinec, Isto grupa d.d., kao i svi vjerovnici koje na današnjem ročištu zastupa punomoćnik Ivan Vrdoljak.

- vjerovnici koji se izjašnjavaju „PROTIV „ priznavanja prava glasa navedenom vjerovniku EPSILON ZETA d.o.o. su:

Republika Hrvatska, MANEDA d.o.o., TILIJA d.o.o., Senija Demirović, ART & ANTIC d.o.o., IKS FENSTER d.o.o., Radmila Zirić Martinjak.

Stečajni upravitelj navodi kako se protivi priznanju prava glasa navedenom vjerovniku EPSILON ZETA d.o.o. za ustupljenu tražbinu Mirelle Paole Badovinac.

U skladu s odredbom čl. 106. st. 4. SZ-a, ako se sporazum između stečajnog upravitelja i nazočnih vjerovnika s pravom glasa ne može postići, o tome odlučuje sud na skupštini rješenjem protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba.

Sud donosi

R j e š e n j e

Odbija se prijedlog vjerovnika EPSILON ZETA d.o.o. da mu se na današnjoj skupštini prizna pravo glasa za ustupljenu tražbinu Mirelle Paole Badovinac u iznosu od 1.615.658,11 eura (12.173.176,00 kn), a u skladu s čl. 106. st. 4. SZ-a.

Utvrđuje se da je 12,20 sati.

Određuje se pauza od 15 minuta te će se skupština vjerovnika nastaviti u 12,35 sati.

Sada je 12,35 te se ročište nastavlja.

Stečajni sudac objavljuje da je dnevni red današnje skupštine vjerovnika:

1. Donošenje odluke o razrješenju stečajnog upravitelja Stanka Makara
2. Rasprava o odnosu stečajnog dužnika sa Daliborkom Planinčević, Nenadom Markovićem i društvom Maneda d.o.o., u kontekstu ovrha koje su isti vodili/vode protiv stečajnog dužnika
3. Donošenje odluke o pravnim radnjama u odnosu na radnje pod točkom 2.

Sud donosi

r j e š e n j e

Prelazi se na raspravu i glasovanje o prvoj točki dnevnog reda – "Donošenje odluke o razrješenju stečajnog upravitelja Stanka Makara"

Stečajni sudac upoznaje nazočne da prema čl. 103. Stečajnog zakona pravo glasa na skupštini vjerovnika imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene kao i stečajni vjerovnici čije su tražbine osporene ako postojanje svoje tražbine dokazuju ovršnom ispravom osim ako se javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine.

Temeljem čl. 105. SZ-a smatra se da je na ročištu vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbine stečajnih vjerovnika koji su glasovali „ZA“ neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali „PROTIV“ te odluke.

Predlagatelji navode kako ostaju kod prijedloga za razrješenje stečajnog upravitelja Stanka Makara kako su to obrazložili u podnesku kojim je predloženo zakazivanje skupštine, zatim u podnesku kojim je dano očitovanje na podnesak stečajnog upravitelja od 2.12.2025. i podnesku od 10.12.2025.

Stečajni upravitelj navodi kako ostaje kod danog očitovanja od 24.11.2025. koje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda.

Prelazi se na glasovanje o prvoj točki dnevnog reda.

Utvrđuje se da su „ZA“ odluku o razrješenju stečajnog upravitelja Stanka Makara glasali vjerovnici:

- stečajni vjerovnik Josip Galinec, pravo glasa za iznos od 8.966,12 eura
- stečajni vjerovnik Isto grupa d.d., pravo glasa za iznos od 140,80 eura
- vjerovnik EPSILON ZETA d.o.o., pravo glasa za iznos od 1.962.445,51 eura
- vjerovnik Josip Rajič, pravo glasa za iznos od 16.309,24 eura
- vjerovnik Marijan Pleša, pravo glasa za iznos od 16.952,01 eura
- vjerovnik Stjepan Piškor, pravo glasa za iznos od 17.472,34 eura
- vjerovnik Petar Nadžender, pravo glasa za iznos od 13.937,01 eura
- vjerovnik Zlato Matovina, pravo glasa za iznos od 11.683,78 eura
- vjerovnica Antonija Martić (naslj. pok Branke Marić), pravo glasa za iznos od 12.782,41 eura
- vjerovnik Drago Lastavec, pravo glasa za iznos od 11.070,36 eura
- vjerovnik Nikola Kordić, pravo glasa za iznos od 15.684,95 eura
- vjerovnica Slađana Lovrić (nalj. pok. Juraj Klenović), pravo glasa za iznos od 11.103,99 eura
- vjerovnik Ešef Baraković, pravo glasa za iznos od 23.723,02 eura
- vjerovnik Ante Bebek, pravo glasa za iznos od 39.327,74 eura
- vjerovnik Sevludin Bešlić, pravo glasa za iznos od 15.251,90 eura
- vjerovnik Josip Bičanić, pravo glasa za iznos od 12.875,08 eura
- vjerovnik Milomir Buinac, pravo glasa za iznos od 13.904,09 eura
- vjerovnica Milka Cvetković, pravo glasa za iznos od 20.904,87 eura
- vjerovnik Milan Ilić, pravo glasa za iznos od 33.132,60 eura
- vjerovnik Branko Čurić, pravo glasa za iznos od 23.464,51 eura

- vjerovnik Faik Hadžić, pravo glasa za iznos od 14.960,00 eura
- vjerovnik Muradif Halvadžić, pravo glasa za iznos od 14.053,93 eura
- vjerovnik Mladen Ilić, pravo glasa za iznos od 31.196,15 eura
- vjerovnik Ilija Ivanko, pravo glasa za iznos od 13.313,16 eura
- vjerovnik Ivan Jurić, pravo glasa za iznos od 16.786,68 eura
- vjerovnik Zvonimir Jurišić, pravo glasa za iznos od 33.158,43 eura,
- vjerovnik Josip Jušić, pravo glasa za iznos od 16.082,88 eura,
- vjerovnik Ivan Špelić, pravo glasa za iznos od 10.530,81 eura,
- vjerovnik Josip Talan, pravo glasa za iznos od 16.091,13 eura,
- vjerovnik Milan Parać, pravo glasa za iznos od 23.84080 eura,
- vjerovnik Milan Sekulić, pravo glasa za iznos od 41.045,34 eura,
- vjerovnica Martina Štruk i Silvija Štruk (naslj. pok. Dragutina Štruka), ukupno pravo glasa za iznos od 31.610,37 eura
- vjerovnik Ivan Maruna, pravo glasa za iznos od 12.579,77 eura
- vjerovnik Miroslav Matković, pravo glasa za iznos od 7.334,84 eura
- vjerovnik Dragan Medarić (naslj. iza pok. Ivana Medarića), 8.991,58 eura
- vjerovnik Dragutin Pavlečić, pravo glasa za iznos od 10.550,53 eura
- vjerovnica Anamarija Tonković, Filip Tonkovića, Marko Tonkovića, Nevenka Tonković (svi naslj. iza pok. Vladimira Tonkovića), ukupno pravo glasa za iznos od 14.703,14 eura
- vjerovnik Stipe Topić, pravo glasa za iznos od 11.999,32 eura
- vjerovnik Roberto Voljak, pravo glasa za iznos od 11.61054 eura
- vjerovnik Zvonko Vrbanc, pravo glasa za iznos od 11.822,58 eura
- vjerovnik Božo Vrhovnik, pravo glasa za iznos od 26.363,74 eura
- vjerovnik Čedomir Vuković, pravo glasa za iznos od 15.748,71 eura
- vjerovnica Ankica Zupanc, pravo glasa za iznos od 23.387,90 eura
- vjerovnik Slobodan Mišetić, pravo glasa za iznos od 10.501,43 eura
- vjerovnica Dajana Đurin, pravo glasa za iznos od 2.933,65 eura
- vjerovnik Ivan Grgurinović, pravo glasa za iznos od 9.465,32 eura,
- vjerovnik Zdravko Jakelić, pravo glasa za iznos od 8.750,88 eura,
- vjerovnica Vesna Jandrečić, pravo glasa za iznos od 7.382,13 eura,
- vjerovnica Slavic Josipović Kulić, pravo glasa za iznos od 5.534,06 eura
- vjerovnica Sadka Korlat, pravo glasa za iznos od 6.904,57 eura,
- vjerovnik Javor Lauc, pravo glasa za iznos od 9.313,47 eura,
- vjerovnica Vesna Margeta (naslj. iza pok. Milana Margeta), pravo glasa za iznos od 9.412,61 eura
- vjerovnik Ante Marijanović, pravo glasa za iznos od 8.932,38 eura,
- vjerovnica Mara Mrkonja, pravo glasa za iznos od 1.920,08 eura
- vjerovnik Antonio Orlović (naslj. iza pok. Tome Orlovića), pravo glasa za iznos od 9.736,97 eura
- vjerovnik Miroslav Paradžik, pravo glasa za iznos od 7.721,32 eura,
- vjerovnica Katic Petretić, pravo glasa za iznos od 5.288,94 eura,
- vjerovnica Nevenka Pečić, pravo glasa za iznos od 15.261,75 eura,
- vjerovnici Luka Perica i Tomislav Domagoj Perica (naslj. iza pok. Ivana Perice), ukupno pravo glasa za iznos od 4.572,95 eura
- vjerovnik Ivan Raspudić, pravo glasa za iznos od 8.361,37 eura,
- vjerovnica Štefica Radović, pravo glasa za iznos od 5.791,35 eura,
- vjerovnica Višnja Ričko, pravo glasa za iznos od 6.060,54 eura,
- vjerovnik Zlatko Štimac, pravo glasa za iznos od 8.586,05 eura,
- vjerovnica Bernadra Dubovečak Kostrec, pravo glasa za iznos od 11.751,92 eura

- vjerovnik Mile Peurača, pravo glasa za iznos od 8.884,69 eura
- vjerovnica Lidija Deverić, pravo glasa za iznos od 3.431,03 eura
- vjerovnica Agata Ponjan, pravo glasa za iznos od 6.248,04 eura
- vjerovnica Božica Škalec, pravo glasa za iznos od 6.524,62 eura
- vjerovnica Helena Udovičić (ranije Paulik) (naslj. iza pok. Borivoja Paulika), pravo glasa za iznos od 5.066,55 eura + 2.533,28 eura, tj. ukupno iznos od 7.599,83 eura
- vjerovnica Anamarija Paulik Aščić (naslj. iza pok. Borivoja Paulika), pravo glasa za iznos od 5.066,55 eura + 2.533,28 eura, tj. ukupno iznos od 7.599,83 eura
- vjerovnik Marjo Milošević, pravo glasa za iznos od 1.968,97 eura + 656,32 eura, tj. ukupno iznos od 2.625,29 eura
- vjerovnik Josip Milošević, pravo glasa za iznos od 1.968,97 eura + 656,32 eura, tj. ukupno iznos od 2.625,29 eura
- vjerovnik Petar Milošević, pravo glasa za iznos od 1.968,97 eura + 656,32 eura, tj. ukupno iznos od 2.625,29 eura

a čije pravo glasa ukupno iznosi 2.911.242,31 eura

Utvrđuje se da su „PROTIV“ odluke o razrješenju stečajnog upravitelja Stanka Makara glasali vjerovnici:

- vjerovnik Republika Hrvatska, pravo glasa za iznos od 3.434.974,42 eura
- vjerovnik MANEDA d.o.o., pravo glasa za iznos od 35.826,20 eura
- vjerovnik ART & ANTIC d.o.o., pravo glasa za iznos od 405.913,02 eura
- vjerovnika TILJA d.o.o., pravo glasa za iznos od 510.199,01 eura
- vjerovnik Senija Demirović, pravo glasa za iznos od 14.857,62 eura
- vjerovnik IKS FENSTER d.o.o., pravo glasa za iznos od 431.764,04 eura
- vjerovnica Radmila Zirić Martinjak, pravo glasa za iznos od 136.099,62 eura

a čije pravo glasa ukupno iznosi 4.969.633,93 eura.

Utvrđuje se da je skupština vjerovnika nije donijela odluku o razrješenju stečajnog upravitelja Stanka Makara.

AD.2. Prelazi se na raspravu o drugoj točki dnevnog reda.

Prelazi se na raspravu o drugoj točki dnevnog reda – " Rasprava o odnosu stečajnog dužnika sa Daliborkom Planinčević, Nenadom Markovićem i društvom Maneda d.o.o., u kontekstu ovrha koje su isti vodili/vode protiv stečajnog dužnika"

Prelazi se na glasovanje o drugoj točki dnevnog reda.

Josip Galinec navodi kako ostaje kod svih navoda iz podnesaka kako je navedeno ranije na ovom ročištu i upire u nekoliko činjenica. Jedna je ta da je imovina Isto grupe d.d. u Dugoj Uvali planom podjele nesporno prešla sa društva Isto d.d. na Isto grupa d.d.

Plan podjele nije nitko pobijao i on je dodatno potvrđen presudom TS u Varaždinu broj P-217/18. Činjenica je da je u potpuno jednakim pravnim okolnostima stečajni upravitelj Stanko Makar na jedan način postupao sa nekretninama u Dugoj Uvali, a na drugi način sa nekretninama u okolici Zagreba i drugim nekretninama obuhvaćenim planom podjele. Isto tako, čak ni nakon što je pravomoćno utvrđeno da ovrha koja se vodila nad nekretninama Isto grupe d.d. u Dugoj Uvali nije dopuštena, do sada je u predmetnom ovršnom postupku koji se vodi kod OS u Puli broj Ovr-4919/17, napravljeno vrlo malo u preko 20 mjeseci i još

uvijek nije doneseno rješenje o obustavi ovrhe jer je postupak još uvijek u tijeku, a u drugom ovršnom predmetu koji je pred TS u Rijeci zaveden pod brojem Ovr-1305/12 i na provedbi je kod OS u Puli pod brojem Ovr-2968/12 nije poduzeto baš ništa da se zatraži nastavak tog postupka i da se ovršni postupak briše jer je u oba ovršna predmeta i pred TS u Rijeci i pred TS u Puli pravomoćno utvrđeno da nastavak ovrhe nije dozvoljen i upravo i jedino ta zabilješka danas priječi prijenos vlasništva nad nekretninom u korist Isto grupe d.d.

Konačno, protivno je zakonu da se nad istim predmetom ovrhe vode dva paralelna postupka. Razlog za zahtjev za smjenu stečajnog upravitelja Stanka Makara je upravo postupanje u odnosu na navedeno. Iz očitovanja koje je stečajni upravitelj dao nije moguće razabrati odgovore na dane prigovore niti bilo kakve činjenice, a kamoli obrazloženja i zakonska utemeljenja njegovih postupaka.

Obzirom na navedeno, a kako je odlukom današnje skupštine vjerovnika stečajni upravitelj Stanko Makar i nadalje stečajni upravitelj u ovom postupku, Isto grupa d.d. kao predlagatelj ovih točaka dnevnog reda predlaže da se stečajnog upravitelja Stanka Makara zaduži da da jedno detaljno i precizno obrazloženje svojih postupanja u svim navedenim postupcima kao i drugim postupcima vezanim uz ovu problematiku.

Vjerovnik se obvezuje dostaviti u roku od 15 dana detaljan popis postupaka (brojeve i stranke) koje vodi stečajni dužnik vezano uz problematiku o kojoj se raspravlja u ovoj točki dnevnog reda te predlaže da sud stečajnog upravitelja Stanka Makara obveže da dostavi detaljno i precizno obrazloženje svih postupaka.

Također smatra kako u trenutnoj situaciji nije moguće donositi daljnje odluke vezane uz točku 3. dnevnog reda te trenutno odustaje od prijedloga donošenja odluka pod točkom 3. dnevnog reda.

Direktor vjerovnika MANEDA d.o.o. Nenad Marković ukazuje da vjerovnik Isto grupa d.o.o. zloupotrebljava procesna ovlaštenja iznošenjem neistina u ovom postupku.

Rješenjem OS u Puli od 27.2.2025. obustavljena je ovrha u odnosu na MANEDA d.o.o. u sudskom postupku pod br. Ovr-4919/17. Protiv navedenog rješenja izjavljena je žalba ali ona još uvijek nije proslijeđena na viši sud na odlučivanje i to isključivo iz razloga što u tom postupku se odvjetnik Marino Folo lažno predstavio da zastupa stečajnog dužnika i primao pismena umjesto ovdje dužnika, pri čemu treba imati u vidu da je odvjetnik Marino Folo zapravo odvjetnik Isto grupe d.o.o. kao predlagatelja u ovom postupku. Stoga je krajnje neprimjereno da vjerovnik Isto grupa d.o.o. u svojim podnescima, među ostalima "optužuje" stečajnog upravitelja Stanka Makara i vjerovnika MANEDA d.o.o. za bilo kakvu povezanost jer oni inzistiraju da su u navedenom postupku vrši uredna dostava.

U pogledu ovršnog postupka pred TS u Rijeci pod brojem Ovr-1305/12 ukazuje se da je u tom postupku pravomoćno u dva navrata utvrđen prekid postupka te da je navedena ovrha prekinuta i pred OS u Puli pravomoćnim rješenjima o prekidu postupka potvrđenim od strane ŽS u Puli. Stoga se u navedenim postupcima prema odredbama ZPP-a ne mogu poduzimati nikakve pravne radnje jer je u izrekama tih pravomoćnih rješenja o prekidu postupaka izričito navedeno pod kojim uvjetima se oni mogu nastaviti, a tu ne spada ni prijedlog stečajnog upravitelja dužnika niti bilo koje treće osobe.

Stoga bi bilo kakvo interveniranje u te postupke bilo u suprotnosti s odlukama o prekidima postupka u tim predmetnima.

Također se ukazuje da se niti jedna sudska odluka na koju se Isto grupa d.d. ovdje poziva ne odnosi na navedeni ovršni postupak.

Isto grupu d.d. očito smeta što zbog zabilješke te ovrhe ne može provesti nezakonitu presudu na temelju priznanja na koju se poziva koju sukladno pravnom shvaćanju opće sjednice VSRH zemljišno knjižni sud odbija provesti.

Prema mišljenju vjerovnika MANEDA d.o.o. jedini način za brisanje te zabilježbe ovrhe je prodaja nekretnina u Dugoj Uvali, osobito imajući u vidu da će se prema stanju svih tereta iz te prodaje prvenstveno i jedino namirivati vjerovnik Republika Hrvatska.

Josip Galinec navodi da je vrlo elementarna i lako dokaziva činjenica da su sve tražbine RH, kao i tražbine ZABA-e koje su upisane na nekretnini u Dugoj Uvali su ili prestale ili su namirene. Što proizlazi iz javnih dokumenata, uključujući i PSN nad pravnim prednikom, iz izjava ranijih razlučnih vjerovnika npr. ZABA-e itd. Činjenica je pritom da treća osoba, a Isto Grupa je još uvijek formalno u odnosu na tu nekretninu treća osoba koja ima pravni interes a ne zemljišno knjižni vlasnik što je postala Isto d.d. uz zahtjev za promjenu matičnih podataka, te prvenstveno z.k. vlasnik postupajući kao dobar gospodar može zatražiti brisanje zabilježbi odnosno urediti z.k. stanje kako je već navedeno u podnesku od 2.12.2025. koji je dostavljen u spis.

Stoga, nakon novog i nadam se detaljnog očitovanja stečajnog upravitelja Stanka Makara, i vjerovnici u ovom postupku a nadam se i drugi koji su tu izravno zainteresirani, prije svega Republika Hrvatska koja je s pravnim prednicima stečajnog dužnika i Isto grupe d.d. potpisala sporazum koji je predložila Vlada RH, a odobrilo Državno odvjetništvo, i kojim je obveza pravnog prednika prema RH namirena prijenosom vlasništva nad zgradom u Savskoj 66 u Zagrebu, a u preambuli tog sporazuma navedeno je da se pristupa sklapanju sporazuma radi uređenja međusobnih odnosa i mogućnosti nastavka obavljanja djelatnosti. Tim je sporazumom utvrđeno da prestaju bilo kakvi tereti koji su upisani na nekretninama u Dugoj Uvali.

Zastupnica po zakonu vjerovnika Republike Hrvatske navodi da RH, MF na nekretninama u k.o. Krnica ima upisana založna prava, te će svoje potraživanje sukladno odredbama OZ-a specificirati u trenutku ročišta za namirenje ukoliko i kada se te nekretnine prodaju. Vezano za sporazum o podmirenju potraživanja koji je spomenuo Josip Galinec navodi da je istim reguliran način podmirenja dijela duga Industrogranje grupe d.d. prema MF, te nije točno da sklapanjem tog sporazuma potraživanje Ministarstva financija prestalo.

Prokurist društva TILJA d.o.o. Mate Petrović navodi da se divi g. Galincu kako manipulira sa sudovima i sa svojim jatcima, među kojima ima i ministara i bivših ministara i župana i dovodi cijeli poštene suce u zabludu, i nas vjerovnike samo kako bi izbjegao da se mi vjerovnici možemo naplati.

Kad smo smijenili stečajnog upravitelja Makara došao je Tomislav Đuričin, Isto grupa d.d., Isto Industrogradnja d.d. pokreće tužbu protiv Isto d.d. u stečaju. Plan podjele koji spominje g. Galinec osporava sud u Zagrebu, sud u Puli i sud u Varaždinu da plan podjele nije papir za stjecanje imovine jer ima nedostataka. Jedini način je bio da stečajni upravitelj prizna što Galinac traži i to je jedini razlog što je prvotno smijenio upravitelja Stanka Makara i postavio "svoga" stečajnog upravitelja da bi mogao kontrolirati stečaj. Pa stečajni upravitelj u suglasnosti s Josipom Galincem ili na poticaj g. Galinca sa sutkinjom Lekić iz Varaždina podiže tužbu protiv Isto d.d. u stečaju, a stečajni upravitelj mu priznaje plan podjele koji već prije nije priznan i uknjižava se na nekretnine. Sudac donosi odluku da ide zgrada u Laništu i Hotel I na Isto grupu d.d. i Industrogradnju d.d.

Stečajni upravitelj Đuričin drugi dan nakon donošenja odluke odriče se prava na žalbu da bi bila pravomoćna presuda da se ne bi imao tko žaliti i uknjižava se Isto grupa kao vlasnik nekretnine. To je napravio da bi izvukao iz stečajne mase Isto d.d. u stečaju ta dva vrijedna objekta, to je pokušao i u Dugoj Uvali ali mislim da to nije uspjelo.

Kad je prebacio zgradu na Isto grupu d.d. Varaždin, čini ugovor o kupoprodaji nekretnine sa Isto student d.o.o. koje je isto firma Josipa Galinca, u čl. prvom prodavatelj

kupuje sve njegove nekretnine i u čl. 2 nema cijene, nego da će cijena biti dogovorena kasnije. Potpisuje se direktorica Gordana Babića, koja je direktor društva Isto student d.o.o., a neka svi prisutni zaključče kako hoće. Ja tvrdim da je to udružena zločinačka organizacija kojoj je mjesto u Remetincu jer su upropastili firmu od 1.200.000.000, 00 kn, a ovdje se g. Galinac poziva na dobrog gospodarstvenika. Kad je g. Galinac došao u Industrogradnju d.d. koju je preuzeo na silu jer je bio broker Industrogradnje d.d. od tada su počeli problemi, od tada se ne plaćaju ni radnici, ni država te je i zagrebačka policija i ministarstvo financija sa potpisom ministra Marića utvrdila da su počinjena kaznena djela i uputilo to u DORH. Očito je g. Galinac imao podršku u prijašnjim strukturama DORH-a pa je to "lifrano" na određen način u Zadar pa je ŽDO u Zadru i to državni odvjetnik Radovan Marijanović sve "gurao pod tepih", a što smo utvrdili uvidom u spis. Tako su učinili i u ŽDO u Varaždinu i zato smo podnijeli krivične prijave.

Stipo Tadić, direktor vjerovnika EPSILON ZETA d.o.o. navodi kako firme Isto grupa d.d., pa i firme koje su sada u stečaju, su bile u vlasništvu dioničara, a ne u vlasništvu g. Galinca, a g. Mate Petrović je upravljao sa Hotelom I kojeg je imao u najmu za kojeg nije niz godina plaćao najamninu, a g. Marković je uspješno izvršio niz ovrhe prije nego što je dosuđeno da su te ovrhe nezakonite.

Predlagatelj skupštine EPSILON ZETA d.o.o. kao i punomoćnik radnika Ivan Vrdoljak povlače treću točku dnevnog reda.

Dovršeno u 13,50 sati.

Sudac:

L. Kemec

Zapisničar:

Marić

Vjerovnici:

[Several handwritten signatures in blue ink, including names like Ivan, Marković, and others]

[Handwritten signature in black ink]